

Numer wniosku:	
Nazwa organizacji:	
Imię i nazwisko oceniającego:	

**KARTA OCENY MERYTORYCZNEJ WNIOSKÓW ZGŁOSZONYCH
DO LOKALNEGO KONKURSU GRANTOWEGO W RAMACH PROGRAMU „DZIAŁAJ LOKALNIE IX”**

KRYTERIA MERYTORYCZNE		
Kryteria:	Nr pyt. we wniosku	Skala ocen
1. trafność diagnozy potrzeb społeczności - czy sprawy będące przedmiotem projektu są ważne dla społeczności? - czy potrzeba została jasno zdefiniowana i czy jej zaspokojenie służy dobru wspólnemu?	15	0 1 2 3 4 5 w b. małym stopniu w b. dużym stopniu
2. adekwatność podejścia w planowaniu projektu zakładającego wspólne działania mieszkańców - czy osiągnięcie głównego celu projektu sprawi, że mieszkańcom będzie się w jakimś stopniu lepiej, łatwiej żyło? - czy działania zaplanowane w projekcie są zgodne z celem oraz przewidywanymi zmianami? - czy przyjęte rezultaty działań są wymierne? - czy harmonogram działań ma szansę być zrealizowany w przewidywanym czasie?	15, 16, 17	0 1 2 3 4 5 w b. małym stopniu w b. dużym stopniu
3. stopień zaangażowania lokalnej społeczności w realizację projektu - czy projekt włączy do współpracy wolontariuszy? - czy projekt włączy do współpracy różnorodnych partnerów: instytucje, organizacje, firmy, media?	18, 22	0 1 2 3 4 5 w b. małym stopniu w b. dużym stopniu
4. komunikacja i promocja projektu - czy promocja projektu prowadzona jest w atrakcyjny dla planowanych odbiorców sposób? - czy projekt spotka się z zainteresowaniem mieszkańców? - czy i w jakim stopniu realizatorzy projektu zaplanowali wykorzystanie różnorodnych narzędzi i sposobów komunikacji ze społecznością?	15, 21, 22	0 1 2 3 4 5 w b. małym stopniu w b. dużym stopniu
5. pożyteczność projektu - czy i w jakim stopniu realizacja projektu przyniesie korzyści dla społeczności i bezpośrednich uczestników projektu? - czy i w jakim stopniu z realizacji przedsięwzięcia skorzysta grupa realizująca projekt?	15	0 1 2 3 4 5 w b. małym stopniu w b. dużym stopniu
6. innowacyjność projektu - czy proponowane w projekcie działania stanowią nową ofertę dla mieszkańców? - czy włączają nowe środowiska w prowadzone wcześniej działania?	16	0 1 2 3 4 5 w b. małym stopniu w b. dużym stopniu
6. trwałość i możliwość kontynuacji działań - czy projekt ma szansę przynieść trwałe rezultaty? - czy prawdopodobne jest, że po zakończeniu finansowania projektu działania w nim podjęte będą kontynuowane?	15, 20	0 1 2 3 4 5 w b. małym stopniu w b. dużym stopniu
7. realność planu pozyskania wkładu własnego - czy realne jest zdobycie deklarowanego wkładu finansowego na realizację projektu? - czy realne jest zdobycie deklarowanej pomocy ze strony partnerów w formie usług, wsparcia rzeczowego lub pracy wolontariuszy?	18	0 1 2 3 4 5 w b. małym stopniu w b. dużym stopniu
8. klarowność przedstawionego budżetu i jego adekwatność do proponowanego projektu czy przyjęte w budżecie koszty, stawki, honoraria, są adekwatne do zaplanowanych działań	23	0 1 2 3 4 5 w b. małym stopniu w b. dużym stopniu
ŁĄCZNA LICZBA PUNKTÓW		/45

Informacja zwrotna dla autorów projektu.

Mocne strony wniosku:

Słabe strony wniosku: